



Myndighetsnämndens sammanträdesprotokoll

Datum: 2024-02-19

Tid: klockan 13:00 - 15:00

Plats: KS-salen

Paragrafer: § 11 - § 20

Ordförande: Eva Aanerud Karlsson

Sekreterare: Felix Tärnbrant

Justering

Utses att justera: Lasse Sjöberg

Datum: 2024-02-26

Tid: klockan 15:00

Anslagsbevis

Protokollet är justerat för Myndighetsnämndens sammanträde 2024-02-19. Protokollet har tillkännagivits genom anslag på kommunens digitala anslagstavla. Anslaget ska sättas upp inom två dagar efter justering.

Anslaget har anslagits på digitala anslagstavlan 2024-02-27. Anslaget har tagits bort från digitala anslagstavlan 2024-03-20.

Originalprotokollet förvaras på kommunkontoret, Torget 1 i Charlottenberg.



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

Närvarolista

Beslutande

Lasse Sjöberg (S)

Eva Aanerud Karlsson (V), ordförande

Ronny Myrén (SD)

Övriga närvarande

Felix Tärnbrant, nämndsekreterare

Svante Näsman, verksamhetschef

Annika Värm, bygglovshandläggare

Thomas Olsson, byggnadsinspektör



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

Innehållsförteckning

§ 11	Information	4
§ 12	Ekonomi- och verksamhetsuppföljning	5
§ 13	Redovisning av systematiskt arbetsmiljöarbete 2023 (SAM)	7
§ 14	Redovisning av delegationsbeslut	8
§ 15	Strandskyddsdispens för fritidshus och komplementbyggnad på del av GRAV 1:25	9
§ 16	Rättelseföreläggande för olovliga byggnader på SÖPPLE 1:95	13
§ 17	Sanktionsavgift för byggnation utan startbesked på BODA 1:133	16
§ 18	Sanktionsavgift Korterud 1:33	19
§ 19	Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus Skönnerud 1:191	21
§ 20	Strandskyddsdispens för tillbyggnad av skollokal Köla Prästgård 1:24	25



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

§ 11 Information

Diarienummer: MN/2024:1

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden har tagit del av informationen.

Sammanfattning av ärendet

Myndighetsnämnden informeras av tjänstepersoner gällande:

Verksamhetschef

- Implementering av verksamhetssystemet Nova OVK.
- Första digitala mötet med byggsamverkan, första fysiska möte äger rum 12 april.
- Sanktionsavgiften för Just in time pizzeria.
- Svårigheter vad gäller att delgivande av beslut om föreläggande på lantbruksfastighet.
- Pågående upphandling av labbanalyser.

Byggnadsinspektör

- Hissarna på tågstationen i Charlottenberg som nu har tagits i bruk.

Bygglovshandläggare

- Upphandling av ny sotningsentreprenör. Nytt avtal med sotningsentreprenör träder i kraft 1 januari 2025.

Beslutsunderlag

-

Beslutet skickas till

För kännedom

-

För åtgärd

-



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

§ 12 Ekonomi- och verksamhetsuppföljning

Diarienummer: MN/2024:2

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden har tagit del av ekonomi- och verksamhetsuppföljning till och med januari månad 2023.

Sammanfattning av ärendet

Det är viktigt att fastlagda mål, både ekonomiska och verksamhetsmässiga, följs upp regelbundet under budgetåret. Rapportering skall ske månadsvis dels mellan verksamhetsområde och nämnd, dels mellan nämnd och kommunstyrelse samt kommunfullmäktige. Mellan verksamhet och nämnd ska en uppföljning ske kontinuerligt.

Ekonomisk uppföljning miljö- och byggavdelningen

På grund av bokslutsarbete kunde inte myndighetsnämnden ta del av verksamhetsområdets ekonomiska uppföljning för januari månad.

Verksamhetsuppföljning

Alkohol och Tobak

- 10,49 % av planerad tillsyn 2024 genomförd.
- Planeringsarbete inför kommande tillsynen.

Livsmedel

- 5 % av planerad tillsyn 2024 genomförd.
- Årlig rapport till livsmedelsverket.
- Planeringsarbete inför kommande tillsynen.

Bygglov

- 11 inkomna lovärenden under 2024, under samma period 2023 inkom 12 lovärenden.
- Uppstartsmöte för byggsamverkan.
- Uppstartsmöte för införande av verksamhetssystem Nova OVK.

Miljö- och hälsa

- Miljöskydd; 5 % av planerad tillsyn 2024 genomförd.
- Hälsoskydd; 2,64 % av planerad tillsyn 2024 genomförd.
- Planeringsarbete inför kommande tillsynen.
- Uppstart av vattenprovtagning samt framtagande av provtagningsrutin.
- Utbildningstillfälle för ny avfallslagstiftning.



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

- Avloppsansökningar, värmepumpsanmälningar, RASFFar, komposteringsanmälningar, miljö sanktionsavgifter samt klagomålshandläggning.

Beslutsunderlag

Verksamhetsuppföljning januari 2024-02-09

Beslutet skickas till

För kännedom

-

För åtgärd

-



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

§ 13 Redovisning av systematiskt arbetsmiljöarbete 2023 (SAM)

Diarienummer: MN/2024:8

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden har tagit del av miljö- och byggavdelningens redovisning av det systematiska miljöarbetet 2023.

Sammanfattning av ärendet

Enligt kommunens arbetsmiljöpolicy skall respektive verksamhet återkomma till nämnd och kommunstyrelsen för att återredovisa arbetsmiljön. Redovisning är också ett underlag till kommunens budgetarbete.

Verksamheten har haft begränsat systematiskt arbetsmiljöarbete på avdelningen under 2023. Det har blivit mer integrerat i avdelningens arbete under året med kommer att fortsätta utvecklas under 2024.

Fortsatt utveckling och planering av verksamhetens arbete kommer ha sitt ursprung i 2023 års uppföljning samt med hänsyn till utförd skydds rond samt kommande OSA undersökning.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2024-02-08
Uppföljning arbetsmiljö 2023

Beslutet skickas till

För kännedom

-

För åtgärd

-



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

§ 14 Redovisning av delegationsbeslut

Diarienummer: MN/2024:14

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden har tagit del av redovisade delegationsbeslut 2024-02-19.

Sammanfattning av ärendet

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till ordförande och tjänstepersoner enligt en delegeringsordning som myndighetsnämnden har antagit. Beslut som är fattade med stöd av delegation ska redovisas till myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att nämnden kan ompröva eller fastställa besluten. Däremot står det fritt att återkalla lämnad delegering. Delegationsbesluten förtecknas på en övergripande nivå. Listorna över redovisade delegationsbeslut finns med som beslutsunderlag. Delegationsbesluten finns i verksamheterna och kan tas fram vid förfrågan.

Beslutsunderlag

Kommunledningsstabens tjänsteskrivelse 2024-02-12

Delegationsbeslut miljö 2024-01-09 - 2024-02-07

Delegationsbeslut bygg 2024-01-01 - 2024-01-31

Beslutet skickas till

För kännedom

-

För åtgärd

-



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

§ 15 Strandskyddsdispens för fritidshus och komplementbyggnad på del av GRAV 1:25

Diarienummer: MN/2024:7

Myndighetsnämndens beslut

Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus om cirka 55 m² samt fristående förråd om cirka 8 m² beviljas enligt 7 kap. 18 c § 1 p Miljöbalken (1998:808), MB, på del av fastigheten GRAV 1:25, Eda Kommun, Värmlands län.

Beslutet kan överklagas.

Villkor

Avgiften för ansökan är **9 168 kronor** (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Beloppet debiteras sökanden och faktura skickas separat. Beslutet avser endast strandskyddsdispens och andra tillstånd kan komma att behövas (exempelvis bygglov) innan åtgärden kan påbörjas.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus med fristående förråd. Båda byggnaderna är så kallade ersättningsbyggnader. Ny tomtplatsavgränsning beslutas i ärendet då det saknas sedan tidigare.

Platsen är ianspråktagen för fritidsboende sedan innan det generella strandskyddet infördes och åtgärden kan inte anses påverka livsvillkoren för djur och växter, dispens kan därför beviljas.

Förutsättningar och förhållanden på platsen

Ansökan avser ersättningsbyggnad för befintligt fritidshus, ersättningsbyggnad för befintlig komplementbyggnad samt ny tomtplatsavgränsning. Fritidshuset har en total byggyta om cirka 55 m² och komplementbyggnaden kommer vara cirka 8 m².

Fritidshuset kommer återuppbyggas på samma plats som idag, med en mindre justering. Förrådsbyggnaden kommer ersätta det som idag är ett utedass men placeras närmare fritidshuset, se situationsplan.

Platsen omfattas av strandskydd om 100 meter vid sjön Ränkens östra strand. Området omfattas inte av detaljplan, områdesbestämmelser eller LIS-område. Inga fornlämningar eller övriga hänsynsområden finns markerade på platsen. Det finns dock biotopskyddad skog både norr och söder om den markerade tomtplatsavgränsningen på ett avstånd om cirka 100 respektive 140 meter.

Som skäl för dispens har angetts att platsen



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

- *redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.*

2018-11-22 beviljade dåvarande Samhällsbyggnadsutskottet strandskyddsdispens för ersättningsbyggnad avseende fritidshuset. Denna dispens hann aldrig nyttjas/påbörjas av sökanden före beslutet förföll varför samma dispens söks på nytt. Vid tidigare ärende från 2018 ingick inget beslut om tomtplatsavgränsning.

Nuvarande bebyggelse, ett fritidshus med tillhörande utedass, har funnits på platsen sedan innan det generella strandskyddet infördes och har sedan uppförandet nyttjats av ägaren som fritidshus. Huvudbyggnaden kan ses på grönstryck från 1965.

Beslutsmotivering

Enligt Länsstyrelsen beslut är strandskyddet på platsen 100 m från strandlinjen vid medelvattenstånd. För att uppföra en byggnad inom strandskyddsområde krävs strandskyddsdispens.

Den biotopskyddade skog som finns i närområdet anses vara opåverkad av åtgärden då de båda ersättningsbyggnaderna inte utökar nuvarande tomtplats. Åtgärden bedöms inte heller i övrigt orsaka en väsentlig förändring för djur- och växtarters livsvillkor.

Sökt tomtplatsavgränsning bedöms vara begränsad till den yta som sedan lång tid tillbaka setts som tomtplats. Att befintligt utedass kommer rivas och återuppbogas närmare huvudbyggnaden och i stället nyttjas som förrådsbyggnad kan snarare anses krympa den i dagsläget nyttjade tomtplatsen och kan därför inte ses som ett hinder för beviljning.

Då platsen redan är ianspråktagen på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften kan dispens beviljas enligt ansökan.

Aktuella bestämmelser

Strandskyddet, som i grunden är en förbudslagstiftning, syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten, 7 kap. 13 § miljöbalken.

Strandskyddet gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag och omfattar land- och vattenområden intill 100 m från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd, 7 kap. 14 § miljöbalken. Strandskyddet kan dock vara upphävt eller utvidgat till maximalt 300 m från strandlinjen, 7 kap. 14 och 18 §§ miljöbalken.

Inom ett strandskyddsområde får inte (1) nya byggnader uppföras, (2) byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, (3) grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller (4) åtgärder



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter, 7 kap. 15 § miljöbalken.

Om det finns särskilda skäl och om dispens är förenlig med strandskyddets syften kan strandskyddsdispens medges, 7 kap.18 c-d och 26 §§ miljöbalken. I 7 kap.18 f och 18 h §§ miljöbalken finns bestämmelser om fri passage för allmänheten, tomtplatsavgränsning och tidsbegränsning av dispensen. Beslut om strandskyddsdispens får enligt 16 kap. 2 § miljöbalken förenas med villkor.

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen får man också beakta om ett strandnära läge för en byggnad, verksamhet, anläggningen eller åtgärd bidrar till utvecklingen av landsbygden.

Om prövningen gäller en dispens för att uppföra enstaka en- eller tvåbostadshus med tillhörande komplementbyggnader och andra åtgärden får man istället beakta om huset eller husen avses att uppföras i anslutning till ett befintligt bostadshus (7kap. 18 d § miljöbalken).

Beslutsunderlag

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2024-02-02

Fotografier 2024-01-30

Situationsplan med tomtplatsavgränsning 2024-01-30

Plan- och fasadritning 2024-01-30

Ansökan 2024-01-28



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

Upplysningar

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Övriga upplysningar

Länsstyrelsen kan överpröva beslutet. Sökande bör avvakta utgången av tiden för överprövning innan åtgärder påbörjas. Tiden för överprövningen är tre veckor räknas från den dag då kommunens dispensbeslut inkommer till Länsstyrelsen.

Beslutet skickas till

För kännedom

Länsstyrelsen i Värmland

Sökanden

För åtgärd

-



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

§ 16 Rättelseföreläggande för olovliga byggnader på SÖPPLE 1:95

Diarienummer: MN/2024:11

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att förelägga fastighetsägare till Söpple 1:95, Eda Kommun, Värmlands län, med stöd av 11 kap. 20 § Plan- och Bygglagen (2010:900), PBL, att senast 6 månader från det att beslutet vunnit laga kraft ha genomfört rättelse genom att riva växthus och garage som uppförts 2018 respektive 2022, se bilder i bilaga Bedömning efter platsbesök 2023-12-08.

Sammanfattning av ärendet

Två byggnader, ett garage i tältkonstruktion samt ett växthus, har uppförts av fastighetsägaren av Söpple 1:95. Byggnaderna är, helt eller delvis, placerade på Söpple 1:33 utan dennes medgivande. Det anses saknas förutsättningar för att bevilja bygglov i efterhand. Därmed beslutas om rättelseföreläggande genom rivning.

Ärendet

Förutsättningar

2023-10-11 inkom anmälare, fastighetsägare till Söpple 1:33, med information till kommunens Miljö- och byggavdelning om att det uppförts byggnader på hans mark utan hans tillåtelse. Kommunens bygglovshandläggare startade upp ett tillsynsärende, diarienummer BYGG 2023-178. Fastighetsägaren av Söpple 1:95 informerades om den inkomna anmälan via brev och 2023-10-20 genomfördes ett platsbesök tillsammans med fastighetsägaren, dennes make, en granne samt bygglovshandläggare och Miljö- och byggchef.

Det står ett växthus sydöst om och ett garage nordost om bostadshuset på Söpple 1:95. Av de kartunderlag som finns att tillgå framgår det att både garage och växthus, helt eller delvis, är beläget på Söpple 1:33.

Inga bygglov har sökts för byggnaderna. Fastighetsägaren har ej kunnat uppvisa något medgivande från berörd granne.

Söpple 1:95 är beläget utom detaljplan och utanför den typ av sammanhållen bebyggelse där bygglov för vissa typer av komplementbyggnader krävs med hänsyn till omfattningen av byggnadsverk i bebyggelsen.

Bedömning

Kartmaterial tillsammans med utlåtande från både fastighetsägare av Söpple 1:95 och 1:33 anses visa att varken växthus eller garage är helt beläget inom rådande



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

fastighetsgräns för Söpple 1:95. Förutsättningar för att uppföra de båda byggnaderna som bygglovsbefriade komplementbyggnader enligt 9 kap. 6 § PBL saknas då byggnaderna dels är placerade utanför den egna fastigheten och då även garaget anses dominera över bostadshuset. Båda byggnaderna är därmed bygglovspliktiga.

Enligt bifogat beslutsunderlag som visar ungefärlig position på garage och växthus har byggnaderna markerats utifrån ortofoto från 2023. Fastighetsgränsens medelfel har i Lantmäteriets information noterats till 4,5 meter. Då byggnaderna redan ligger över tomtgräns kan de, även om den juridiskt korrekta fastighetsgränsen ligger 4,5 meter längre österut, inte komma undan bygglovsbefrielse då ett av kraven för just bygglovsbefriade komplementbyggnader är att de ligger minst 4,5 meter från tomtgräns eller att man har berörd grannes medgivande.

Enligt 1 kap. 4 § PBL är definitionen av en byggnad en varaktig konstruktion som består av tak eller av tak och väggar och som är varaktigt placerad på mark [...] samt är avsedd att vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den. Det anses att man vid uppförandet av garaget av tältkonstruktion har haft för avsikt att vara en varaktig konstruktion, alltså inte ett tält i den bemärkelsen att det monteras upp och ned vid varje tillfälle det ska användas.

Nämnden delar fastighetsägarens åsikt om att den aktuella tomten enligt kartan har en opraktisk yta i förhållande till hur det ser ut på platsen och att man absolut kan anse att det borde vara utformat annorlunda. Det kan dock inte rättfärdiga att ta mer yta i anspråk eller att bygga på mark man inte har rådighet över.

Då berörd granne ej har lämnat något medgivande samt att byggnaderna inte endast är placerade nära utan dessutom över fastighetsgränsen har det inte varit aktuellt för nämnden att handlägga ärendet som ett lovföreläggande enligt 11 kap. 17 § PBL. Förutsättningar saknas för att kunna bevilja bygglov i efterhand.

Då båda byggnaderna är nyare än 10 år finns förutsättningar för nämnden att besluta om ett rättelseföreläggande, 11 kap. 20 § PBL.

Fastighetsägaren har meddelat att det inte kommer utföra någon fastighetsbestämning varför de förutsättningar som idag är kända får anses vara de som ligger till grund för beslutet. Rättelse ska därmed utföras genom rivning då bygglov ej kan beviljas.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2024-02-09

Ungefärlig position på Garage och Växthus på Söpple 1:95 2024-02-09

Fastighetsägarens bemötande 2023-12-31

Bedömning efter platsbesök 2023-12-08

Begäran om förklaring 2023-12-08



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

Upplysningar

Om rättelse inte utförs inom angiven tid kan nämnden besluta om ett vitesföreläggande.

Beslutet skickas till

För kännedom

Fastighetsägare

Anmälare

För åtgärd

-



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

§ 17 Sanktionsavgift för byggnation utan startbesked på BODA 1:133

Diarienummer: MN/2024:13

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att byggherren, ska betala 11 812 kronor i sanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § Plan- och Bygglagen (2010:900), PBL och 9 kap. 6 § 1 p Plan- och Byggförordningen (2011:338), PBF.

Sanktionsavgiften tas ut då byggherren, trots förbudet i 10 kap. 3 § PBL, påbörjat byggnation av fritidshus utan startbesked.

Faktura för avgiften skickas separat efter att beslutet vunnit laga kraft.

Sammanfattning av ärendet

Bygglovshandläggare var på byggplatsen 2023-12-15 och kunde konstatera att byggherren påbörjat nybyggnation av fritidshus utan startbesked. Bygglov fanns beviljat 2023-10-11. Orsaken till överträdelsen har ansetts uppfylla skälen för att sätta ned avgiften till en fjärdedel enligt 11 kap 53 a § PBL.

Ärendet

Förutsättningar

Sökanden tillika byggherren Hans Reidar Melby ansökte 2023-10-04 om bygglov för en omfattanden om- och tillbyggnad av ett befintligt fritidshus på Boda 1:133, Eda Kommun, Värmlands län. Bygglov beviljades 2023-10-11 via diarienummer BYGG 2023-167. Bygglövsbeslutet specificerade att en certifierad kontrollansvarig, tekniskt samråd samt skriftligt startbesked krävdes för att få påbörja åtgärden.

2023-12-06 kontaktade projektets anlitade kontrollansvarige (KA) kommunens bygglovshandläggare för att boka tid för en stomsyn, det arbetsplatsbesök som normalt utförs när en ny byggnads stomkonstruktion är uppförd. Handläggaren uppmärksammade då KA om att startbesked saknades, att denna typ av överträdelse leder till sanktionsavgift samt att viss dokumentation behövde inkomma för att byggnation skulle kunna fortskrida.

Platsbesök genomfördes 2023-12-15 för ett kombinerat tekniskt samråd och stomsyn.

Byggherren har via brevutskick informerats om överträdelsen och getts möjlighet att inkomma med en förklaring om varför överträdelsen skett, se beslutsunderlag.

Boverkets beräkningsguide har använts för att beräkna sanktionsavgiften till 47 250 kronor och baseras på 2023 års prisbasbelopp.



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har sett uppsåtliga eller av oaktsamhet, 11 kap. 53 § PBL.

En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning av nedsättning ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtliga eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art, 11 kap. 53 a § PBL.

Bedömning

Det anses konstaterat att överträdelse skett, byggnation har startat utan startbesked. Sanktionsavgiftens storlek har beräknats utifrån en nybyggnation då hela den befintliga huskroppen ersätts med nytt material, det är alltså att se som en rivning och nybyggnation.

I början av september 2023 hölls ett så kallat förmöte tillsammans med byggherren, representant för byggfirman, den tänkta kontrollansvarige samt kommunens bygglovshandläggare. Huvudsyftet av att stämma av fastighetens förutsättningar enligt gällande detaljplan för att bygglovsansökan skulle vara planenligt. Byggherren hänvisar till att hans uppfattning om mötet kunde gå att misstolka till att vara ett tekniskt samråd vilket det till viss del finns förståelse för om man inte varit i ett liknande projekt tidigare.

När handlingar för startbesked efterfrågades inkom dessa underlag direkt och startbesked kunde ges.

Byggherren har för det praktiska utförandet anlitat en större välkänd byggfirma på totalentreprenad och även en certifierad kontrollansvarig har varit involverad i både projektering och platsbesök.

Det kan anses slarvigt även av KA och byggentreprenör att inte påpeka avsaknaden av startbesked före byggnationen påbörjades men här anser även ansvarig handläggare att det, på grund av förmötet, kvarstod en känsla av att ett samråd redan skett trots att mötet inte innehöll de vanliga frågorna som tas upp i ett tekniskt samråd.

Sammanfattningsvis bedöms överträdelse som mindre allvarlig då arbetet utförts med adekvat dokumentation och byggherren får anses ha gjort sitt yttersta för att genomföra byggprojektet på ett korrekt sätt. Förutsättningar för att sätta ned sanktionsbeloppet till det lägsta, en fjärdedel, anses därmed finnas.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2024-02-08

Svar från byggherre 2024-02-03



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

Begäran om förklaring 2024-01-11

Beräkning av sanktionsavgift 2024-01-11

Beslutet skickas till

För kännedom

Byggherre

För åtgärd

-



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

§ 18 Sanktionsavgift Korterud 1:33

Diarienummer: MN/2024:6

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att byggherren på fastigheten Korterud 1:33 ska betala 44 465 kr i sanktionsavgift enligt 11 kap 51§ Plan- och Bygglagen (2010:900), PBL och 9 kap 18§ 4p Plan- och Byggförordningen (2011:338), PBF.

Sanktionsavgiften tas ut då byggherren, trots förbudet 10 kap 4 § PBL, tagit byggnad i bruk innan slutbesked.

Faktura för avgiften skickas separat efter att beslutet vunnit laga kraft.

Sammanfattning av ärendet

Bygglovsinspektören var ute på slutsamråd den 2024-01-10 och det uppdagades att lagerlokal tagits i bruk utan slutbesked. Bygglov med startbesked var beviljat för åtgärden den 2023-03-20. Byggherren har inkommit med anledningar som föranledde att byggnaden togs i bruk, sammantaget med beloppets storlek så föranleder det att avgiften föreslås att sättas ner till en fjärdedel enligt 11 kap 53a PBL.

Ärendet

Byggherren Aktiebolaget Hilmer Andersson AB ansökte genom ombud ett bygglov för nybyggnation av lagerlokal under februari 2023. Bygglov beviljades med startbesked 2023-03-20. Bygglovsbeslutet krävde certifierad kontrollansvarig och Per Lännbjer med Certnummer 06986 godkändes av kommunen.

På platsen så var det vid detta tillfället sex aktiva bygglovsärenden och ett gemensamt platsbesök gjordes på samtliga byggnader 2024-01-10.

När besök gjordes på lagerbyggnaden såg inspektören att hela byggnaden tagits i bruk. KA och Projektledare informerades då om att detta kan föranleda en byggsanktionsavgift.

2024-01-15 fick byggherren ett protokoll på besöket tillsammans med en möjlighet att inkomma med en förklaring varför byggnaden tagits i bruk. Se bilaga.

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har sett uppsåtliga eller av oaktsamhet, 11 kap. 53 § PBL.

En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning av nedsättning ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtliga eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

anses vara av mindre allvarlig art, 11 kap. 53 a § PBL.

Boverkets beräkningsguide av byggsanktionsavgiften har använts för att beräkna beloppet. Ursprungligt belopp 187 600kr är baserat på en kvadratmeteryta på 1352m².

Efter inkommen svar från byggherren så räknas yta om för att minska arean med takfoten alltså med en halvmeter runt byggnaden och fick då beloppet 177859kr som då är baserat på 1267m². Fjärdedel av det beloppet blir byggsanktionsavgiften 44 465 kr.

Bedömning

Det råder en gemensam bedömning att byggnaden har tagits i bruk utan slutbesked. Sanktionsavgiftens storlek baseras på den yta som Byggherren inkom med i ett svar till Myndighetsnämnden 1267m².

Byggnaden vid tiden för slutsamrådet var färdigställd och de anledningar som man inkommit med som förklaring om varför byggnadens togs i bruk anses som rimliga.

Dock går det inte att förringa att det tagits i bruk och att en avgift ska utgå enligt lag då det inte kvalificeras som någon av de anledningarna som nämnden kan frånga utdömandet av sanktionsavgift.

Den beräknade avgiften i detta fallet anses inte stå i proportion till den överträdelse som har skett. Överträdelsen bedöms vara en mindre allvarlig art då byggnaden var färdig och med hänsyn till de ekonomiska skador som kunde ha inträffat om inte produkterna hade hamnat under tak.

Förutsättningarna att sätta ner avgiften till en fjärdedel anses finnas. Sanktionsavgift på ett belopp av 44 465 kr bör ställas på AB Hilmer Andersson.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2024-01-30

Beräknad sanktionsavgift 2024-01-19

Yttrande 2024-01-17

Fotografi 2024-01-10

Beslutet skickas till

För kännedom

Byggherren

För åtgärd

-



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

§ 19 Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus Skönerud 1:191

Diarienummer: MN/2024:10

Myndighetsnämndens beslut

Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus om ca 26 m² beviljas enligt 7 kap 18c 1p Miljöbalken (1998:808) på fastigheten Skönerud 1:191, Eda Kommun, Värmlands län.

Beslutet kan överklagas

Villkor

Avgiften för ansökan är 9168 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Beloppet debiteras sökanden och faktura skickas separat. Beslutet avser endast strandskyddsdispens och andra tillstånd kan komma att behövas (exempelvis bygglov) innan åtgärden kan påbörjas.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus. Byggnaden är en ersättningsbyggnad som ersätter tidigare enklare fritidshus på platsen. Ny tomtplatsavgränsning beslutas i ärendet som omfattar landarealen på fastigheten om ca 1900 m².

Plats har varit ianspråktagen för fritidshus boende sedan innan strandskyddet infördes. Det är nu ursprungsbyggnaden som skall ersättas byggandes byggnadsarea ändras inte med den får en volymökning samt 2 nya fönster ut mot vattnet. Åtgärden anses inte påverka livsvillkoren för djur och växtliv. Dispens kan beviljas.

Förutsättningar och förhållanden på platsen

Ansökan gäller ersättningsbyggnad för befintligt fritidshus, ersättningsbyggnaden kommer byggas på samma plats som idag. Plats har varit ianspråktagen för fritidshus boende sedan innan strandskyddet infördes.

Fastigheten har tidigare fått beviljat strandskyddsdispens för fritidshus 2011-04-14 vid den dispensen ingick inget beslut om tomtplatsavgränsning. Fastigheten är ca 2200 m² och endast landarealen är ca 1900 m². Nuvarande byggnad ligger vid strandkanten.

Platsen omfattas av strandskydd om 100 meter vid sjön Mjögesjöns västra strand. Området ligger utanför detaljplan, områdesbestämmelser eller LIS-område. Inga kända fornlämningar eller biotopskydd finns på platsen. Som skäl för dispens har angetts att platsen



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

- Redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte.

Beslutsmotivering

Enligt Länsstyrelsen beslut är strandskyddet på platsen 100 m från strandlinjen vid medelvattenstånd. För att uppföra en byggnad inom strandskyddsområde krävs strandskyddsdispens.

Fastigheten har varit ianspråktagen sen innan 1960 då syns fritidshuset med brygga på flygfotografi.

Ersättningsbyggnadens utformning som har samma area men som har något större volym och två fönster till mot vattnet.

Den gamla byggnaden med uteplats och brygga anses ha en stor hemfridszon.

Åtgärden bedöms inte orsaka en väsentlig förändring för djur- och växtarters livsvillkor.

Aktuella bestämmelser

Strandskyddet, som i grunden är en förbudslagstiftning, syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten, 7 kap. 13 § miljöbalken.

Strandskyddet gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag och omfattar land- och vattenområden intill 100 m från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd, 7 kap. 14 § miljöbalken. Strandskyddet kan dock vara upphävt eller utvidgat till maximalt 300 m från strandlinjen, 7 kap. 14 och 18 §§ miljöbalken.

Inom ett strandskyddsområde får inte (1) nya byggnader uppföras, (2) byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, (3) grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller (4) åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter, 7 kap. 15 § miljöbalken.

Om det finns särskilda skäl och om dispens är förenlig med strandskyddets syften kan strandskyddsdispens medges, 7 kap. 18 c-d och 26 §§ miljöbalken. I 7 kap. 18 f och 18 h §§ miljöbalken finns bestämmelser om fri passage för allmänheten, tomtplatsavgränsning och tidsbegränsning av dispensen. Beslut om strandskyddsdispens får enligt 16 kap. 2 § miljöbalken förenas med villkor.

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,

2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,

3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,

4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,

5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller

6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen får man också beakta om ett strandnära läge för en byggnad, verksamhet, anläggningen eller åtgärd bidrar till utvecklingen av landsbygden.

Om prövningen gäller en dispens för att uppföra enstaka en- eller tvåbostadshus med tillhörande komplementbyggnader och andra åtgärden får man istället beakta om huset eller husen avses att uppföras i anslutning till ett befintligt bostadshus (7kap. 18 d § miljöbalken).

Beslutsunderlag

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2024-02-11

Karta 2024-02-12

Fotografi 2024-01-09

Situationsplan 2024-01-03

Fasadritning 2024-01-03

Upplysningar

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Övriga upplysningar

Länsstyrelsen kan överpröva beslutet. Sökande bör avvakta utgången av tiden för överprövning innan åtgärder påbörjas. Tiden för överprövningen är tre veckor räknas från den dag då kommunens dispensbeslut inkommer till Länsstyrelsen.



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

Beslutet skickas till

För kännedom
Länsstyrelsen i Värmland

Sökanden

För åtgärd

-



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

§ 20 Strandskyddsdispens för tillbyggnad av skollokal Köla Prästgård 1:24

Diarienummer: MN/2024:12

Myndighetsnämndens beslut

Strandskyddsdispens för tillbyggnad av skollokaler om cirka 191 m² beviljas enligt 7 kap. 18 c § 1 p Miljöbalken (1998:808), MB, på fastigheten Köla Prästgård 1:24, Eda Kommun, Värmlands län.

Beslutet kan överklagas

Villkor

Avgiften för ansökan är 9 168 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Beloppet debiteras sökanden och faktura skickas separat. Beslutet avser endast strandskyddsdispens och andra tillstånd kan komma att behövas (exempelvis bygglov) innan åtgärden kan påbörjas.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan gäller en tillbyggnad på 191 m² av befintliga skollokaler på fastigheten. Det är den norra byggnaden som byggs ut med bland annat lektionssal och utökning av matsalen.

Platsen är ianspråktagen för skolverksamhet sedan tidigare och senaste tillbyggnaden beviljades en dispens 2005-06-27. Den yta som tas i anspråk nu är grusad yta av skolgården.

Åtgärden kan inte anses påverka livsvillkoren för djur och växter, dispens kan därför beviljas.

Förutsättningar och förhållanden på platsen

Ansökan avser tillbyggnad av skollokaler. Den norra byggnaden byggs ut med riktning mot älven. Det blir en utökning av lektionssal med tillhörande grupprum, tillbyggnad av en handikaptoalett och ytterligare avhängingsutrymmen med torkrum och ett teknikrum ca 160 m².

På den östra sidan byggs matsalen ut med ca 30 m².

Platsen omfattas av strandskydd om 100 meter vid Kölaälvens strand. Området omfattas inte av detaljplan, områdesbestämmelser eller LIS-område.

Det finns en skogens pärla ca 15 meter från byggnadsplatsen där ett område med militära anläggningar finns beskrivet. Utvärdering gjordes 1996 och en välbehållen bunker ca 2.5meter hög med en takhöjd invändigt på 2.2m är inventerat. Det är också



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

en befintlig byggnad på gränsen till densamma markering mellan bunkern och den nya byggnaden. Här kommer remiss skickas till länsstyrelsen i bygglovsärendet.

Som skäl för dispens har angetts att platsen

- ***redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.***

2005-06-27 Vid tidigare beslut om strandskyddsdispens togs inget beslut om tomtplatsavgränsning.

Beslutsmotivering

Enligt Länsstyrelsen beslut är strandskyddet på platsen 100 m från strandlinjen vid medelvattenstånd. För att uppföra en byggnad inom strandskyddsområde krävs strandskyddsdispens.

Den skogens pärla som finns i närområdet anses vara opåverkad av åtgärden då byggnation kommer ske på befintlig skolgård och att det är en befintlig förrådsbyggnad som fysisk avgränsar mot den skyddsvärda pärlan. Åtgärden bedöms inte heller i övrigt orsaka en väsentlig förändring för djur- och växtarters livsvillkor.

Den sökta platsen är inom den förmodade tomtplatsavgränsningen då man åtgärd är inom befintlig skolgård. Det är svårt att precisera exakt för att bestämma vart tomten är avgränsad men åtgärden sker innanför staket för verksamheten.

Då platsen redan är ianspråktagen på ett som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften kan dispens beviljas enligt ansökan.

Aktuella bestämmelser

Strandskyddet, som i grunden är en förbudslagstiftning, syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten, 7 kap. 13 § miljöbalken.

Strandskyddet gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag och omfattar land- och vattenområden intill 100 m från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd, 7 kap. 14 § miljöbalken. Strandskyddet kan dock vara upphävt eller utvidgat till maximalt 300 m från strandlinjen, 7 kap. 14 och 18 §§ miljöbalken.

Inom ett strandskyddsområde får inte (1) nya byggnader uppföras, (2) byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, (3) grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller (4) åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter, 7 kap. 15 § miljöbalken.



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

Om det finns särskilda skäl och om dispens är förenlig med strandskyddets syften kan strandskyddsdispens medges, 7 kap.18 c-d och 26 §§ miljöbalken. I 7 kap.18 f och 18 h §§ miljöbalken finns bestämmelser om fri passage för allmänheten, tomtplatsavgränsning och tidsbegränsning av dispensen. Beslut om strandskyddsdispens får enligt 16 kap. 2 § miljöbalken förenas med villkor.

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen får man också beakta om ett strandnära läge för en byggnad, verksamhet, anläggningen eller åtgärd bidrar till utvecklingen av landsbygden.

Om prövningen gäller en dispens för att uppföra enstaka en- eller tvåbostadshus med tillhörande komplementbyggnader och andra åtgärden får man istället beakta om huset eller husen avses att uppföras i anslutning till ett befintligt bostadshus (7kap. 18 d § miljöbalken).

Beslutsunderlag

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2024-02-11

Ansökan 2024-02-05

Fasadritning 2024-02-05

Planritning 2024-02-05

Situationsplan 2024-02-05



Myndighetsnämndens protokoll 2024-02-19

Upplysningar

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Övriga upplysningar

Länsstyrelsen kan överpröva beslutet. Sökande bör avvakta utgången av tiden för överprövning innan åtgärder påbörjas. Tiden för överprövningen är tre veckor räknas från den dag då kommunens dispensbeslut inkommer till Länsstyrelsen.

Remiss skickas till Länsstyrelsen i bygglovsprocessen gällande skogens pärla.

Beslutet skickas till

För kännedom
Länsstyrelsen i Värmland

Sökanden

För åtgärd

-