

Plats och tid Kommunstyrelsesalen, kommunkontoret, Charlottenberg kl 13 15- 15 30

Beslutande Dan Säterman (S) ordförande
 Gunilla Lindahl (S)
 Kjell Forsberg (S)
 Tage Kutt (Hela Edas Lista)
 Stig Bengtsson (C)
 Lennart Nilsson (C)
 Kenneth Bodin (KD)

Övriga deltagare Hanna Gärdeklint bygglovsingenjör
 Ingrid Andersson teknisk assistent
 Jenny Bollner arkitekt
 Margaretha Persson (Hela Edas Lista) ersättare

Utses att justera Kenneth Bodin

Justeringens plats och tid

Underskrift Sekreterare Paragrafer 40-52
 Ingrid Andersson

Ordförande
 Dan Säterman

Justerande
 Kenneth Bodin

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Byggnadsnämnden 2010-05-24

Datum för anslags
 uppsättande 2010-06-01 Datum för anslags
 nedtagande 2010-06-23

Förvaringsplats för
 protokollet Kommunkontoret

Underskrift
 Ingrid Andersson

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	2
Delegeringsbeslut	3
Boda 1:134, ansökan från Turid Halseth om bygglov för fritidshus	4
Häljeboda 1:349, ansökan från Dirk Nauman om bygglov för garage.....	6
Mellbyn 1:213, ansökan från BE VÄST AB om bygglov för garagebyggnad.....	7
Bön 1:79, ansökan från Folkdansen AB om tidsbegränsat lov för husvagnar med fast tillbyggnad	8
BB, ansökan om utdömande av vite	10
Lässerud 1:156, ansökan om adress	12
Västby 1:67, ansökan om adress.....	13
NN, ansökan om utdömande av vite.....	14
Personalbemanning på plansektionen.....	15
Fördjupad översiktsplan för Hajom, Årjängs kommun, utställningshandling mars 2010. Yttrande till Årjängs kommun	18
Gryttved 1:52, ansökan från Göran Malmstedt om strandskyddsdispens för garage.....	20
Meddelanden	22

§ 40

Delegeringsbeslut

Delegeringsbeslut enligt lista 2010-04-20 – 2010-05-17 redovisades för nämnden.

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner redovisningen.

§ 41

Dnr BN/L 2009-80

Boda 1:134, ansökan från Turid Halseth om bygglov för fritidshus

Sammanfattning

Ärendet inkom: 2009-05-05
Sökande: Turid Halseth
Fastighet: Boda 1:134
Ansökan avser: bygglov fritidshus

Ansökan gäller uppförande av fritidshus. Byggnaden är uppförd och fastighetsägaren har belagts med byggnadsavgift. Förvaltningsdomstolen i Karlstad har beslutat att efterge tilläggsavgiften helt efter förslag från byggnadsnämnden.

Fastigheten är belägen inom planlagt område för fritidshus. Planbestämmelserna anger att endast en byggnad, förutom komplementbyggnad (förråd) får uppföras. Maximal byggnadsarea är 80 m² på fastigheten. Minsta fastighetsyta anges till 1000 m². På fastigheten finns därmed idag två huvudbyggnader vilket inte följer planen. För att bygglov ska kunna ges måste därmed fastigheten delas i två delar. De två delarna blir då för små enligt gällande plan, ca 850 m².

Samtliga fastighetsägare inom planområdet har givits tillfälle att yttra sig över avvikelsen. En erinran har inkommit med avseende på att området kan komma att förtätas. Lantmäteriet anger att om byggnadsnämnden medger avsteget från planen i villkorat bygglov kan de dela fastigheten. Inga övriga hinder enligt gällande översiktplan finns. Det finns inga kända natur- eller kulturvärden på platsen. Bygglovet är i övrigt planenligt.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov. 2009-05-05
Situationsplan: 2009-05-05, skala 1:1000
Fasadritning: 2005-05-05, skala 1:100
Planritning: 2005-05-05, skala 1:100
Plansektionens tjänsteskrivelse 2010-05-11

Beslut

Turid Halseth får bygglov för fritidshus.

Bygglovet ges med stöd av Plan- och bygglagen 8 kapitlet, 11 §.

§ 41 forts

Dnr BN/L 2009-80

Åtgärden kan ses som en mindre avvikelse från byggnadsplanen.

Villkor är att fastigheten delas i två delar och att denna förrättning godkänns och vinner laga kraft.

Sökanden erinras om att lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från denna dag.

Byggnadsnämnden erinrar om bestämmelserna i miljöbalken med tillhörande följdlagstiftning, där det bland annat erfordras tillstånd av miljö- och hälsoskyddsnämnden för att få inrätta avloppsanordning till vilken vattentoalett ansluts. Anmälan erfordras för det fall annan avloppsanordning inrättas.

Avgift: 4272 kronor

Faktura skickas separat.

Beslutet expedieras till

Turid Halseth
Nicklas Emilsson (REK+MB besvärshänvisning bifogas)
Lantmäteriet - Charlotte Eckerman

§ 42

Dnr BN/L 2010-98

Häljeboda 1:349, ansökan från Dirk Nauman om bygglov för garage

Sammanfattning

Ärendet inkom: 2010-04-21
Sökande: Dirk Naumann
Fastighet: Häljeboda 1:349
Ansökan avser: Garage på obebyggd fastighet

Ansökan avser uppförande av garage. Fastigheten är obebyggd. Fastighetsägaren planerar att uppföra enbostadshus på fastigheten. Garaget har byggnadsyta 105 m². Fasaden blir brun träpanel och takbeklädnaden svart plåt.

Det finns inga hinder enligt gällande översiktsplan. Inga kända natur- eller kulturvärden finns på platsen.

Grannar har givits tillfälle att yttra sig. Inga erinringar har inkommit.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov: 2010-04-21
Situationsplan: 2010-04-21, skala 1:1000
Fasadritning: 2010-04-21, skala 1:100
Planritning: 2010-04-21, skala 1:100
Plansektionens tjänsteskrivelse 2010-05-17

Beslut

Dirk Naumann får bygglov för garage.

Bygglovet ges med stöd av Plan- och bygglagen 8 kapitlet, 12 §.

Sökanden erinras om att lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från denna dag.

Avgift: 7344 kronor

Faktura skickas separat.

Beslutet expedieras till

Dirk Naumann
Samhällsbyggnad

§ 43

Dnr BN/L 2010-111

Mellbyn 1:213, ansökan från BE VÄST AB om bygglov för garagebyggnad

Sammanfattning

Ärendet inkom: 2010-05-03
Sökande: BE VÄST AB
Fastighet: Mellbyn 1:213
Ansökan avser: Garagebyggnad

Ansökan avser garagebyggnad med byggnadsyta 540 m². Byggnadshöjden blir 5,7 m. Fasad- och takmaterial blir plåt.

Stadsplanen medger småindustri som inte får vålla olägenhet för boende. Ingen byggrättsbegränsning finns.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov: 2010-05-03
Situationsplan: 2010-05-03, skala 1000
Fasadritning, planritning: 2010-05-03, skala 1:100
Plansektionens tjänsteskrivelse 2010-05-12

Beslut

BE VÄST AB får bygglov för garagebyggnad.

Bygglovet ges med stöd av Plan- och bygglagen 8 kapitlet, 11 §.

Sökanden erinras om att lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från denna dag.

Avgift: 16320 kronor

Faktura skickas separat.

Beslutet expedieras till

BE VÄST AB
Samhällsbyggnad

§ 44

Dnr BN/L 2009-284

Bön 1:79, ansökan från Folkdansen AB om tidsbegränsat lov för husvagnar med fast tillbyggnad

Sammanfattning

Ansökan inkom: 2009-12-10

Sökande: Folkdansen AB

Fastighet: Bön 1:79

Ansökan avser: Tidsbegränsat bygglov för husvagnar med fast tillbyggnad

Ansökan avser tidsbegränsat bygglov för fasta förtält, sk spikertält. Ingen tidsangivelse har angivits i ansökan. Tidsbegränsat bygglov kan ges för maximalt 5+5 år. En situationsplan visande uppställningsytor har lämnats in. En tidigare situationsplan lämnades in 2009-12-10 men den ville inte sökanden använda varför ansökan inte ansågs vara komplett.

För att kunna ge tidsbegränsat bygglov krävs att det finns förutsättningar i planen. Sökanden anger att de har för avsikt att söka om planändring för området. I planen anges tydligt vad som får förekomma var på campingområdet. Detaljplanen över området upprättades 1993-09-13. Kommunen sålde sedan anläggningen 1993-12-14 till Bönnässets fritidsanläggning HB. Folkdansen AB köpte fastigheten 1994-10-20. I detaljplanen finns endast byggrätt för 10 stugor. När detaljplanen upprättades 1993 fanns inga fasta förtält på området. Dessa har tillkommit senare.

På den situationsplan som lämnats in har man placerat stugorna över hela planområdet, alltså även på de ytor som normalt sett inte ens medger husvagnsuppställning (boll och lek, parkering osv.)

Idag används inte parkeringen till bilar utan till husvagnar och stugor. Bilarna hamnar då inne bland husvagnarna och det redan korta avståndet mellan husvagnar, fasta stugor och uteplatser fylls ut med bilar. Eftersom det är även finns en kommunal badplats på området så är det också inskrivet som officialservitut i fastigheten att allmänhetens tillgång till badplatsen säkras genom att parkering ska finnas på området. Naturmark i planen har också exploaterats med stugor. Detta får till följd att området exploaterats på ett sätt som aldrig var avsikten med detaljplanen.

§ 44 forts

Dnr BN/L 2009-284

Ansökan har kompletterats med ett utlåtande från brandsakkunnig. Detta är i motsats till vad som byggnadsnämnden kräver enbart en redovisning av olika alternativ till brandsäkerhet. Placeringen av stugorna har alltså inte justerats utifrån vad som gäller i brandkraven och man har inte heller redovisat i ansökan vilket alternativ som ska gälla för de enskilda stugorna. Ett möte har hållits 2010-02-16 med Finn Jörgensen och hans konsult om hur bygglovansökan ska utformas. Då angavs tydligt vilka områden som kan vara aktuella för tidsbegränsat bygglov.

Ingen kungörelse av sökt bygglov har gjorts då plansektionen anser att det saknas förutsättningar för att bevilja bygglov enligt inlämnat förslag. I övrigt råder strandskyddet fortfarande inom planområdet med undantag för de byggrätter som finns i detaljplanen.

Beslutsunderlag

Ansökan om tidsbegränsat bygglov: 2009-12-10

Situationsplan: 2010-04-19

Utlåtande brandsakkunnig: 2010-04-19

Tjänsteanteckning: 2010-02-16

Plansektionens tjänsteskrivelse 2010-04-27

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att avslå sökt bygglov med anledning av att det inte kan ses som en mindre avvikelse från planen.

Avgift: 5200 kronor.

Faktura skickas separat.

Beslutet expedieras till

Folkdansen AB (besvärshänvisning Rek+MB)

§ 45

BN/TS 2008-10

XX, ansökan om utdömande av vite

Sammanfattning

Ärende: Olovligt byggande
Fastighetsägare: XX
Fastighet: XX
Ärendet inkom: 2008-06-03

Byggnadsnämnden beslutade 2009-12-14 § 153, att förelägga XX, fastighetsägare till XX att senast 2010-04-31 ta bort samtliga fasta förtält på fastigheten. Fastighetsägaren har därefter inkommit med kompletterande handlingar till sin bygglovansökan. De kompletteringar som inkom följer inte vad byggnadsnämnden krävt som underlag för beslut samt att omfattningen av byggnationen inte anses kunna medges varför förslag på avslag kommunicerats till fastighetsägaren. Fastighetsägaren har ansökt om att samtliga fasta förtält ska få vara kvar samt att ytterligare en önskar bygga.

Fastighetsägaren yttrar sig genom sitt juridiska ombud. De anser att byggnadsnämnden inte kan ha tillräckliga bevis för föreläggandet genom förmodad preskriptionstid samt att byggnadsnämnden inte kan lägga ansvaret på fastighetsägaren för de byggnationer som skett.

Byggnadsnämnden har yttrat sig till Förvaltningsrätten om detta och vidhåller sin mening att fastighetsägaren bär ansvaret eftersom man tar betalt för platserna. Om priset är högre eller ej är ovidkommande utan det är det faktum att man tar betalt och därmed har ekonomisk vinning av platserna som ligger till grund för bedömningen.

Strandskyddet råder fortfarande inom området på de delar i planen som inte har bygggrätter (receptionsbyggnad, 10 vanliga stugor, badhytt, hygien). Detta innebär att det inte finns någon preskriptionstid för överträdelserna.

Juridiska ombudet har skickat en hemställan om omprövning av byggnadsnämndens beslut. Hemställan inkom till byggnadsnämnden 2010-05-03. Man begär också att beslutet om tilläggsavgift och vite tas bort då komplett ansökan om bygglov anses ha lämnats in 2010-04-13.

Tilläggsavgiften är inte beroende av bygglovet utan prövas helt separat oavsett bygglovansökan eller ej. Fastighetsägaren önskar också få till stånd en ändring av detaljplanen. En sådan begäran har inte lämnats formellt till kommunstyrelsen ännu.

§ 45 forts

BN/TS 2008-10

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens beslut 2009-12-14, § 153
Plansektionens tjänsteskrivelse 2010-05-11

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar i enlighet med Lagen om viten 6 § att hos Förvaltningsrätten ansöka om utdömande av vite enligt byggnadsnämndens beslut 2009-12-14, § 153.

Beslutet expedieras till

Förvaltningsrätten
XX

§ 46

Dnr BN/A 2010-31

Lässerud 1:156, ansökan om adress

Sammanfattning

Ärendet inkom: 2010-04-29
Sökande: Berit Edström
Fastighet: Lässerud 1:156
Ansökan avser: adressändring

Berit Edström önskar ändra sin adress till Lässerud Tallbacken. Nuvarande adress är Lässerud Nordhem.

Adressnamnet är lämpligt ur allmän synpunkt och finns inte tidigare i området, därmed bör den föreslagna adressen kunna medges. Efter undersökning har funnits att det finns adresser i området Adresserna Tallbråten och Tallåsen finns i området, men detta borde inte vara något hinder då namnen avviker tillräckligt från varandra.

Beslutsunderlag

Ansökan om adressändring: 2010-04-29
Plansektionens tjänsteskrivelse 2010-05-06

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att fastställa belägenhetsadressen Lässerud Tallbacken för fastigheten Lässerud 1:156.

Beslutet expedieras till

Fastighetsägaren
Tannre XYZ, Jan-Åke Eriksson
Posten, Charlottenberg

§ 47

Dnr BN/A 2010-27

Västby 1:67, ansökan om adress

Sammanfattning

Ärendet inkom: 2010-04-19
Sökande: Ulf Pettersson
Fastighet: Västby 1:67
Ansökan avser: adressändring

Ulf Pettersson önskar fastställa adressen till sitt enbostadshus på fastigheten Västby 1:67 till i första Västby Gatu Bråten, i andra hand Västby Bråten. Adressen tillhör en nyetablering.

Adressnamnet Bråten är det mest lämpliga ur allmän synpunkt och finns inte tidigare i området, därmed bör den föreslagna adressen kunna medges. Inga liknande gårdsnamn finns i området, därmed bör adressändring vara möjlig.

Beslutsunderlag

Ansökan om adressändring: 2010-04-19
Plansektionens tjänsteskrivelse 2010-05-06

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att fastställa belägenhetsadressen Västby Bråten för enbostadshus på fastigheten Västby 1:67.

Beslutet expedieras till

Fastighetsägaren
Tannre XYZ, Jan-Åke Eriksson
Posten, Charlottenberg

§ 48

Dnr BN/FV 2008-3

XX, ansökan om utdömande av vite

Sammanfattning

Ärendet inkom: 2008-12-17
Fastighetsägare: XX
Fastighet: XX
Ärende: klagomål på ventilation

Efter klagomål till byggnadsnämnden på undermålig ventilation på fastigheten XX framkom att OVK-protokoll ej inlämnats till byggnadsnämnden under en lång tid.

Fastighetsägaren förelades 2009-09-28, § 97, att senast 2010-03-31 lämna in godkänt OVK protokoll till byggnadsnämnden. Detta har inte gjorts. Byggnadsnämnden ska då enligt Lagen om viten ansöka om utdömande av vite hos förvaltningsdomstol.

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens beslut 2009-09-28, § 97.

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet.

§ 49

Dnr BN/A 2010-35

Personalbemanning på plansektionen

Sammanfattning

I budget finns:

Kommunarkitekt 100 %

Bygglovingenjör 100 %

GIS-ingenjör 50 %

Teknisk assistent 42,5 %

Dagens bemanning är 80 % bygglovingenjör och 42,5 % assistent. Kommunarkitekten har avslutat sin anställning på egen begäran. GIS ingenjören har avslutat sin anställning på egen begäran.

Arkitekt - detaljplaner, översiktplaner, fördjupade översiktsplaner, strategiska frågor, ekonomi, personal mm. Intäkt ca 150 tkr/år.

Bygglovingenjör - bygglov, bygganmälan, tillsynsärenden (olovligt byggande, strandskydd, ovårdade fastigheter), OVK, hissar och andra motordriva anordningar, tillgänglighet, tillstånd brandfarlig vara, SCB rapportering statistik mm. Bygglovingenjörens arbete genererar ca 350 tkr i intäkt/år.

GIS ingenjör - grunddata för valdistrikt, nyckelkoder, VA-nätet, översiktsplanen, detaljplaner, naturvårdsärenden, lägenhetsregister, adressregister, uppdatering av fastighetsregistret månadsvis mm. GIS-ingenjörens arbete genererar intäkter till kommunen , ca 100 tkr /år, genom att vi säljer registertjänster till företag.

Teknisk assistent - sekreterare i byggnadsnämnden, systemansvarig WinBär, ansvarig hemsidan plansektionen, registrering, arkivering, Debitering enligt debiteringsunderlag.

GIS-tjänster har köpts in av Arvika kommun och detta har upphört 2010-03-31 eftersom Arvika behöver sin resurs för eget arbete. Arkitekt har lånats på 40 % och Arvika kan tillhandahålla detta under 2010 med reservation att allt administrativt arbete utförs av Eda kommuns egen personal såsom utskick mm. Inlånad arkitekt kommer att arbeta med handläggningen av planuppdraget Eda Glasbruk samt revidering av Tallmon 1 m fl.

Utöver det har plansektionen följande planuppdrag:

- Patronen
- Åsen
- Storgatan

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

§ 49 forts

Dnr BN/A 2010-35

Eda är en liten kommun med förhållandevis högt planläggningsstryck. Det har varit ett stort intresse för detaljplaneläggning för handel men även för fritidshus. Kommunen har även ett stort antal äldre detaljplaner som är inaktuella (äldre än 30 år = 46 %). Planuppdraget Patronen är en sådan som är prioriterad. Till det kommer önskemål från näringslivet om planändringar.

Vid planläggning kan antingen en egen arkitekt handlägga all planläggning eller så kan man köpa konsult. Köper man konsult får man räkna med att ca 1/3 eget arbete måste läggas från kommunens sida. Det innebär att för varje plan som en konsult gör måste det finnas personal som kan handlägga detaljplanerna i samband med:

- Samråd
- Remisser
- Myndighetskontakter
- Redogörelser
- Utställningar
- Utlåtanden
- Arkivering mm

Med den personalbemanning som finns idag ryms inte detta. Det finns tre alternativ:

1. 100 % Kommunarkitekt
100 % Bygglovingenjör
50 % GIS-ingenjör
43 % Teknisk assistent
Det har visat sig svårt att rekrytera en bra arkitekt. En månads ansökningstid har inte gett det utslag man hoppats på. En oerfaren planarkitekt har ingen på Eda kommun som kan dessa frågor.
2. 100 % Bygglovingenjör
100 % GIS/planingenjör
43 % Teknisk assistent
50 % Bygglovchef i samverkan med Arvika kommun
3. 100 % Plan och bygglovingenjör
50 % Bygglovchef
50 % GIS ingenjör (ev tillsammans med Årjängs kommun)
43 % Teknisk assistent

§ 49 forts

Dnr BN/A 2010-35

Med nya Plan- och bygglagen som beräknas träda i kraft 2011-03-01 krävs ökade resurser i samband med byggnämnan.

Beslutsunderlag

Plansektionens tjänsteskrivelse: 2010-05-10

Beslut

Inför kommunstyrelsens rekryteringsarbete rekommenderar byggnadsnämnden följande bemanning av plansektionen pga svårigheterna att rekrytera erfaren arkitekt:

100 % Bygglovingenjör
100 % GIS/planingenjör
43 % Teknisk assistent
50 % Bygglovchef i samverkan med annan kommun

Beslutet expedieras till

Kommunstyrelsen
Samhällsbyggnadschefen
Kommunchefen

§ 50

Dnr BN/A 2010-32

Fördjupad översiktsplan för Hajom, Årjängs kommun, utställningshandling mars 2010. Yttrande till Årjängs kommun

Sammanfattning

Årjängs kommun har tagit fram en utställningshandling ”fördjupad översiktsplan för Hajom i Årjängs kommun”. Hajom är beläget längs E18 mellan Töcksfors och Årjäng, och området bedöms vara attraktivt för näringsverksamhet.

Syftet med den fördjupade översiktsplanen är att

- planen ska möjliggöra en exploatering av området för logistikpark, servicefunktioner och ett begränsat antal bostäder.
- exploateringen ska ske med hänsyn till redovisade naturvärden och kulturhistoriska värden.
- i ett första skede ska konsekvenserna av två olika trafikanslutningar studeras.
- planen ska ge underlag för fortsatt arbete med skyddsåtgärder för Hajom Skans och dess närmaste omgivning.

Logistikparken omfattar lagerbyggnader med rangerytor, uppställningsplatser för transportfordon, separata uppställningsplatser för transporter med farligt gods, bilservice, drivmedel, verkstäder, matställen, motell. Området avses inte innehålla någon form av detaljhandel.

Planområdet är beläget vid E18 nära dennes korsning med väg 627 och söder om handelscentrum i Töcksfors nära norska gränsen. Avståndet till kommungränsen mot Eda är relativt långt och huvudtrafikströmmarna genom Eda kommun är inte knutna till E18 utan går parallellt på Rv 61 varför framtida trafikbelastning, trafikarbete samt miljökonsekvenser avseende logistikparken inte påverkar Eda i någon större omfattning.

Den fördjupade översiktsplanen för Hajom har tidigare varit på samråd hos Eda kommun. Kommunen hade då inget att erinra. Då det ej har skett några väsentliga förändringar av planens syfte efter samrådsförslaget, bör Eda kommun inte ha någon erinran mot utställningshandlingen.

Beslutsunderlag

Planbeskrivning med miljökonsekvensbeskrivning, samrådsredogörelse, geoteknisk utredning, kulturmiljöutredning, naturinventering, riskutredning, trafikanalys.

§ 50 forts

Dnr BN/A 2010-32

Beslut

Byggnadsnämnden lämnar följande yttrande:
Eda kommun har inget att erinra mot utställningshandlingen av den fördjupade översiktsplanen för Hajom.

Beslutet expedieras till

Årjängs kommun

§ 51

Dnr BN/L 2010-128

Gryttved 1:52, ansökan från Göran Malmstedt om strandskyddsdispens för garage

Sammanfattning

Ärendet inkom: 2010-05-20

Sökande: Göran Malmstedt

Fastighet: Gryttved 1:52

Ansökan avser: Strandskyddsdispens för garage

Ansökan avser uppförande av garagebyggnad inom strandskyddsområde. Kriterierna för att dispens ej ska krävas i handboken för strandskyddsdispens uppfylls inte eftersom garagebyggnaden som längst är placerad 30 m från huvudbyggnaden. Maximalt 15 m från bortersta punkten får det vara utan dispens.

På platsen finns sedan tidigare en förrådsbyggnad som kommer att rivas. Dispensskäl angivna i ansökan är avskärande väg lv 633 samt ianspråktagen mark.

Beslutsunderlag

Ansökan om dispens: 2010-05-20

Situationsplan: 2010-05-20 skala 1:2300

Fasad och planritning: 2010-05-20 skala 1:149

Flygfoto: 2010-05-20

Plansektionens tjänsteskrivelse 2010-05-21

Beslut

Strandskyddsdispens meddelas för garage på fastigheten Eda Gryttved 1:52. Dispensen meddelas med stöd av Miljöbalken 7 kapitlet, 18 §. Som särskilt skäl anges ianspråktagen mark samt avskärande väg.

Strandskyddsdispensen upphör att gälla två år från den dag detta beslut vunnit laga kraft. Har åtgärden påbörjats inom två år gäller dispensen fem år från den dag beslutet vunnit laga kraft.

Länsstyrelsen kan överpröva beslutet. Sökanden bör avvakta utgången av tiden för överprövning innan åtgärder påbörjas. Tiden för överprövningen – tre veckor – räknas från den dag då kommunens dispensbeslut inkommer till Länsstyrelsen.

Mark som får tas i anspråk är hela fastigheten Gryttved 1:52 enligt karta.

§ 51 forts

Dnr BN/L 2010-128

Avgift: 2400 kronor

Faktura sändes separat.

Beslutet expedieras till

Göran Malmstedt
Länsstyrelsen

§ 52

Meddelanden

1. Miljödomstolens dom 2010-05-06 i ärende BN/L 2009-69.
 2. Förvaltningsrättens dom 2010-05-07 i ärende BN/L 2008-121.
 3. Information ang Eda Glasbruk.
 4. Information ang föreläggande Saxen 12.
- _____